
PLAN DE COURS ADM 9937

**L'entreprise comme construction
juridique, historique et sociale
(Groupe XX)**

Automne 20XX

Professeur(e)s :

Corinne Gendron
Bureau : AB-6130
Téléphone : (514) 987-3000 poste 1400#
Courrier électronique : gendron.corinne@uqam.ca

Description du cours

Institution sociale privée, l'entreprise a toujours dû articuler ses fins privées et sa contribution à l'intérêt général pour maintenir sa légitimité. En s'appuyant sur la nécessité productive qui lui a permis de temporiser des idéaux égalitaires ou démocratiques au nom de l'efficacité organisationnelle, l'entreprise a offert durant le fordisme les biens de consommation et les salaires permettant de les acquérir au sein d'un idéal de société reposant sur un vaste projet d'équipement des ménages. L'entreprise fut ainsi le principal véhicule du compromis fordiste, que le courant régulationniste présente comme l'institutionnalisation, à l'échelle des sociétés occidentales, de mécanismes de partage des fruits de la croissance et de sécurité sociale qui a permis le couplage production de masse / consommation de masse. Si sa production est aujourd'hui plus nécessaire que jamais sur un plan individuel, alors que dès le très jeune âge tout citoyen est socialisé à la consommation, l'arrimage entre la mission de l'entreprise et un grand projet de société qui tend à se déclinier, avec notamment la menace des changements climatiques, en termes de préservation de l'environnement et de qualité de vie est moins évident. Au vu des attaques dont elles font l'objet, on constate d'ailleurs que les entreprises peinent à démontrer leur contribution à ces nouveaux défis ; leur discours insiste bien souvent sur des efforts ou des initiatives marginales alors que leurs impacts et leur cœur de métier restent obstinément à contre-courant des efforts collectifs vers un développement durable.

Penser l'entreprise comme institution suppose de reconnaître que l'institution est toujours construite à partir de compromis antérieurs : elle est remise en question sur d'anciens ou de nouveaux fronts et se transforme au rythme des nouveaux compromis.

La redéfinition des différents compromis qui sous-tendent l'entreprise se traduit d'une part sur le plan juridique, par une modification des paramètres légaux ou encore des interprétations judiciaires touchant notamment le rôle des actionnaires ou les droits des autres acteurs sociaux, mais aussi sur le plan social et par une évolution des usages et de ce que plusieurs analyses désignent par les expressions « acceptabilité sociale » ou encore « droit d'opérer ». Mais elle touche aussi la fonction symbolique de l'entreprise au sein du tissu social, et son rôle tel que perçu ou même défini par les différents acteurs sociaux. Elle concerne également les rapports avec l'autre institution centrale des sociétés modernes avancées, c'est-à-dire l'État. Enfin, elle s'opère simultanément à d'autres mutations, telles que la généralisation des entreprises-réseaux.

Objectifs du cours

Ce cours vise à offrir une perspective renouvelée de l'entreprise permettant de mieux comprendre les défis auxquels elle fait face aujourd'hui, en la restituant dans une perspective historique, juridique et sociale. Il s'agit notamment de mettre au jour les déterminants de l'entreprise comme résultat d'un compromis social institutionnalisé, afin d'envisager l'issue des contestations dont elle fait l'objet actuellement. Les contestations sociales ont participé et participent encore à redéfinir la dimension institutionnelle de l'entreprise en présidant à de nouvelles règles qui en modifient à la fois les contours et la logique interne. En se basant notamment sur les transformations institutionnelles que l'entreprise a connues en regard des contestations marquant d'autres époques, et en explorant les réponses institutionnelles qui se font progressivement jour à l'heure actuelle à travers le monde, ce cours vise à clarifier les déterminants et l'orientation des reconfigurations de l'entreprise comme institution sociale.

Organisation du cours

Le cours est organisé selon une formule séminaire où une série de textes choisis pour chaque séance sont discutés par les étudiants et le professeur. Les dernières séances seront axées autour d'un débat autour des travaux de synthèse des étudiants.

Évaluation

L'évaluation est basée sur la réalisation de 3 commentaires critiques d'un texte choisi (dans trois séances différentes) (de 5 à dix pages), et d'une synthèse finale (d'une trentaine de pages) respectant le format d'une réflexion critique soumise à une revue académique.

1. **Commentaires critiques (45 points)**
2. **Synthèse (55 points)**

Matériel pédagogique

Les textes seront disponibles via Moodle. Les étudiants devront se procurer les ouvrages cités ou les emprunter en bibliothèque.

Programmation

Séance 1 : Introduction

- Présentation du professeur et des étudiants
- Présentation de la problématique, du plan de cours et de la pédagogie retenue
- Introduction. Commentaire du vidéo Citizens United v. FEC
<http://storyofstuff.org/citizensunited>

Lectures préparatoires

Le colloque du collège des Bernardins
Baudry B. et B. Dubrion (dir.), *Analyses et transformations de la firme*, La Découverte, Coll. Recherches, Paris, 2009

Séance 2

Texte principal:

Berle, A., Means, G. (1967). *"The modern corporation and private property"*, Harcourt, Brace and World, New York.

Textes en dialogue:

Dodd, E. M. Jr (1941) The modern corporation, private property, and recent federal legislation. *Harvard Law review*. P.917-948

Macintosh, John C.C. (1999) The issues, effects and consequences of the Berle-Dodd debate, 1931-1932. *Accounting, Organizations and Society* 24, p.139-153

Mehran, Hamid. (1995) Executive compensation structure, ownership and firm performance. *Journal of financial economics*. Vol 38, issue 2. p.163-184

Séance 3

Texte principal:

R. H. Coase. The Nature of the Firm. *Economica*, New Series, Vol. 4, No. 16. (Nov., 1937), pp. 386-405.

Textes en dialogue:

Louis G. Putterman, Randy Kroszrne (1996) 'Ownership and the nature of the firm', in The economic nature of the firm. Cambridge University Press. 368p

Masten, Scott. (1988). A Legal Basis for the Firm. *Journal of Law, Economics, & Organization*, Vol. 4, No. 1, pp. 181-198

Séance 4

Texte principal:

Jensen, M.C. and Mecling, W.H., 'Theory of Firm: Management Behavior, agency Costs and. Ownership Structure', *Journal of Financial economics*, Vol.3, 1976

Textes en dialogue:

Armen A. Alchian; Harold Demsetz. (1972) Production, Information Costs, and Economic Organization. *The American Economic Review*, Vol. 62, No. 5. (Dec., 1972), pp. 777-795

Easterbrook, F. and Fischel, D. (1989). Contractual Freedom in Corporate Law, *Columbia Law Review*. , Vol. 89, No. 7, pp. 1416-1448

Quinn, Deniss, P., Jones, Thomas, M., (1959) An agent morality view of business policy. *Academy of management review*. Vol. 20, No. 1, p.22-42

Séance 5

Texte principal:

Williamson O. [1981], The Economics of Organization:the TransactionCost Approach, *American Journal of Sociology*, 87, (3), p. 548-577.

Textes en dialogue:

Benjamin Klein, Robert G. Crawford, Armen A. Alchian. (1978). Vertical Integration, Appropriable Rents, and the Competitive Contracting Process. *Journal of Law and Economics*, Vol. 21, No. 2, pp. 297-326

Ghoshal, S., Moran, P., (1996). Bad for Practice: A critique of the Transaction Cost Theory, *Academy of Management Review*, Vol. 21, No. 1, 13-47.

Macaulay, Stewart (1963). Non-Contractual Relations in Business : A Preliminary Study. *American Sociological Review*, Vol. 28, No. 1, pp.1-23

Séance 6

Texte principal:

North, Douglass C., "Institutions," *The Journal of Economic Perspectives*, 5:1 (Winter 1991), pp. 97-112.

Textes en dialogue:

Weinstein, O., Coriat, B. (2004) Institutions, échanges et marchés, *Revue d'économie industrielle*. Volume 107 Numéro 107 pp. 37-62

Trubek, David, M. (1972) Max Weber on law and the rise of capitalism. *Wisconsin Law Review*, No 3. pp. 720-753.

Merton, Robert K. (1936) The Unanticipated Consequences of Purposive Social Action. *American Sociological Review*, Vol. 1, No. 6, pp. 894-904

Séance 7

Texte principal:

Schumpeter. *Capitalisme, socialisme et démocratie (Capitalism, Socialism, and Democracy)*, 1942.

Textes en dialogue:

Baumol, William J. (1990), Entrepreneurship: Productive, Unproductive, and Destructive. *The Journal of Political Economy*, Vol. 98, No. 5, Part 1 pp. 893-921

Noreau, Pierre. (2004) L'innovation sociale et le droit Est-ce bien compatible? Tiré de : Le développement social au rythme de l'innovation. *Presses de l'Université du Québec*. Sainte-Foy, Québec. p.73-108

Nelson, Richard R. and Sidney G. (1982) *The American Economic Review*, Vol. 72, No. 1, pp. 114-132

Séance 8

Texte principal:

Chandler Alfred D. jr, *La main visible des managers, une analyse historique*, Paris, *Economica*, 1988, 635 p

Textes en dialogue:

Langlois, Richard N. (2002) The vanishing hand : The changing dynamics of industrial capitalism. *Industrial and corporate change*. Vol. 12 No. 2. p.351-385

Mizruchi et Hirschman (2010) The Modern Corporation as Social Construction. *Seattle University Law Review*. Vol. 33:4 p. 1066-1108

Naomi R. Lamoreaux, Daniel M.G. Raff, Peter Temin. (2002) Beyond Markets and Hierarchies: Toward a New Synthesis of American Business History. NBER Working Paper No. 9029

Séance 9

Texte principal:

Penrose, E.T., (1959), *The Theory of the Growth of the Firm*, New York: Wiley.

Textes en dialogue:

Rugman, A. M., Verbeke, A., (2002). Edith Penrose's Contribution to the Resource-Based View of Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 23: 769–780

Baker, T., Nelson, R. E., (2005) Creating Something from Nothing: Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage. *Administrative Science Quarterly*, 50: 329

Arrow, K.J., 1962. In: Nelson, R. (Ed.), *Economic Welfare and the Allocation of Resources for Invention*. The Rate and Direction of Inventive Activity. Princeton University Press, Princeton, NJ, pp. 609–625.

Séance 10

Texte principal:

Kapp. 1950, *The Social Costs of Private Enterprise*, Cambridge, Mass: Harvard Univ. Press

Textes en dialogue:

Porter, Michael E., van der Linde, Claas (1995) Toward a New Conception of the Environment-Competitiveness Relationship, *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 9, No. 4, pp. 97-118

Friedman, Milton (1970) The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits. *The New York Times Magazine*, September 13

Ramanathan, Kavasseri V. (1976). Toward A Theory of Corporate Social Accounting, *The Accounting Review*, Vol. LI, No. 3

Séance 11

Texte principal:

Freeman, R. E. (1984) *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston: Pitman.

Textes en dialogue:

Porter, Michael E., Kramer, Mark R. (2011) The Big Idea: Creating Shared Value, *Harvard Business Review*, Vol. 89. no.1, 2

Acquier, Aurélien (2010). La théorie des parties prenantes et le renouvellement de la théorie de la firme. Une synthèse critique. *Collège des Bernardins*. Séminaire Département Économie, Homme, « Propriété de l'entreprise », Société Théorie des parties prenantes. 12p.

Suchman, Mark C. (1995). Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches. *The Academy of Management Review*, Vol. 20, No. 3, pp. 571-610

Séance 12

Texte principal:

Hansmann, Henry, Kraakman, Reinier H. and Squire, Richard C., Law and the Rise of the Firm (2006). *Harvard Law Review*, Vol. 119, Issue 1333, p. 1335-14 2006

Textes en dialogue:

Levine, Ross, (1999). Law, Finance, and Economic Growth, *Journal of Financial Intermediation*, 8, 8–35

Oxley, Joanne E. (1999). Institutional environment and the mechanisms of governance: the impact of intellectual property protection on the structure of inter-firm alliances, *Journal of Economic Behavior & Organization*, Vol. 38 283- 309

Demirgüç-Kunt, A., Maksimovic, V., (1998). Law, Finance, and Firm Growth, *The Journal of Finance*, Vol LII , No. 6

Séance 13

Texte principal:

Robé, Jean-Philippe (2011) "The Legal Structure of the Firm," *Accounting, Economics, and Law*: Vol. 1: Iss. 1, Article 5.

Textes en dialogue:

McLean, Janet (2003). The Transnational Corporation in History: Lessons for Today? *Indiana Law Journal*. Vol.79:363

Rousseau, S., Tchotourian, Ivan. (2009). L'« intérêt social » en droit des sociétés : Regards transatlantiques. *Revue des sociétés*.

Ireland, Paddy (2008). Limited liability, shareholder rights and the problem of corporate irresponsibility. *Cambridge Journal of Economics*, vol. 34, pp. 837–856

Séance 14

Texte principal:

Touraine, Alain, *La société post-industrielle. Naissance d'une société*, Denoël, Paris, 1969

Textes en dialogue:

Bourdieu Pierre. Le champ économique. In: *Actes de la recherche en sciences sociales*. Vol. 119, septembre 1997. pp. 48-66.

Sales, Arnaud (1970). L'entreprise et son environnement. *Sociologie et sociétés*, vol. 2, no 1, p. 107-122.

Marglin, Stephen A. (1974). What Do Bosses Do? : The Origins and Functions of Hierarchy in Capitalist Production. *Review of Radical Political Economics*, Vol. 6, pp. 60-112

Séance 15

Présentation des travaux

Lectures synthèse

Le colloque du collège des Bernardins

Baudry B. et B. Dubrion (dir.), *Analyses et transformations de la firme*, La Découverte, Coll. Recherches, Paris, 2009

Lectures complémentaires

Séance 2

Laporta, Lopez-de Silanes, Shleifer (1999) Corporate Ownership around the world. *The journal of finance*. no2 p. 471-517

Weber, Max, (1904-1905), L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme. Suivi d'un essai. Paris : Librairie Plon, 1964, 341 pages. Collection Recherches en Sciences humaines : série jaune.

Séance 3

Frontodona et Sison (2006) The Nature of the Firm, Agency Theory and Shareholder Theory: A Critique from Philosophical Anthropology. *Journal of Business Ethics*. 66: 33–42

Cheung, Steven N. S. (1983). The Contractual Nature of the Firm. *Journal of Law and Economics*, Vol. 26, No. 1, pp.1-21

Coase Ronald H., Rallet Alain. La firme, le marché, la loi. In: Réseaux, 1992, volume 10 n°54. pp. 113-123.

Séance 4

Bedchuck, Lucian A., Limiting contractual Freedom in Corporate Law : The Desirable Constraints of Charter Amenments. *Harvard Law Review*, Vol. 102, pp. 1820-1860, 1989

Barreto, T., (2011). Penser l'entreprise coopérative : au-delà du réductionnisme du mainstream. *Annals of Public and Cooperative Economics* 82:2, pp. 187–216

Séance 5

Gibbons, Robert (2005) Four formal(izable) theories of the firm? *Journal of Economic Behavior & Organization*. Vol. 58, pp. 200–245

Grossman, S.J., Hart O.D., (1986),The Costs and Benefits of Ownership: A Theory of Vertical and Lateral Integration. *Journal of Political Economy*, Vol. 94, No. 4, pp. 691-719

Séance 6

Nelson, Richard R., Sampat, Bhaven N. (2001) Making sense of institutions as a factor shaping economic performance, *Journal of Economic Behavior & Organization*, Vol. 44, 31–54

Séance 7

Soto, Hernando (2003). *The Mystery of Capital, Why Capitalism Trymps in the West and Fails Everywhere Else*, Basic Books, Business & Economics - 275 pages

Hirschman, Albert (1980). Les passions et les intérêts. PUF

Séance 8

Philip Selznick. (1948), Foundations of the Theory of Organization. *American Sociological Review*, Vol. 13, No. 1 (Feb., 1948), pp. 25-35

Tinel, Bruno (2004) « À quoi servent les patrons ? » Marglin et les radicaux américains, ENS Éditions. p.150

Séance 9

Spenser, J –C, (1996) Making Knowledge the Basis of a Dynamic Theory of the Firm, *Strategic Management Journal*, Vol,17, pg. 45

Séance 10

Pava, M. L., Krausz, J (1996). The Association Between Corporate Social-Responsibility and Financial Performance" The Paradox of Social Cost, *Journal of Business Ethics* 15: 321-357

Freeman, M., Jaggi, B., (1982). Pollution Disclosure, Pollution Performance and Economic Performance, *The International Journal of Management Science* 10(2), 167-176.

Kennedy, Duncan (1976). Form and Substance in Private Law Adjudication. *Harvard Law Review*. Vol. 89. pp. 1685-1778

Séance 11

Goodpaster, Kenneth E. (1991) Business Ethics and Stakeholder Analysis, *Business Ethics Quarterly*, Vol. 1, No. 1, pp. 53-73

Hillman, Amy J., Keim, Gerald D.(2001). Shareholder Value, Stakeholder Management, and Social Issues: What's the Bottom Line?, *Strategic Management Journal*, Vol. 22, No. 2, pp. 125-139

Boatright, John R. (2002) Contractors as stakeholders: Reconciling stakeholder theory with the nexus-of-contracts firm. *Journal of Banking & Finance*, 26. 1837–1852

Séance 12

Arrighetti, A., Bachmann, B., Deakin, S., (1997). Contract law, social norms and inter-firm cooperation, *Cambridge Journal of Economics*, 21, 171-195

Séance 13

Robé, Jean-Philippe (2009), Responsabilité limitée des actionnaires et responsabilité sociale de l'entreprise. *Entreprises et Histoires*. no 57, p.165-183

Séance 14

Bélanger, P., R. et Lévesque, B. (1991) La "théorie" de la régulation, du rapport salarial au rapport de consommation. Un point de vue sociologique. *Cahiers de recherche sociologique*, no 17, pp. 17-51.

Sainsaulieu, Renaud, (199). L'entreprise, une affaire de société, Presses de la Fondation Nationale des sciences politiques, 353 p.

Polanyi, Karl (1983). La grande transformation, Gallimard.

Bibliographie générale du cours

AGLIETTA, Michel. 1999. « Les transformations du capitalisme contemporain », dans CHAVANCE, Bernard, Éric MAGNIN, Ramine MOTAMED-NEJAD et Jacques SAPIR (dir.), *Capitalisme et socialisme en perspective*, Paris : La Découverte, p. 275-292.

Albert, Michel (1991). « Capitalisme contre capitalisme ».

Aglietta, Michel (1976). « Régulation et crises du capitalisme ».

Aron, Raymond (1962). « 18 leçons sur la société industrielle ».

Baumol, William J., Bowen, William G. (1966). "Performing Arts: The Economic Dilemma", The Twentieth Century Fund.

Beck, Ulrich (2000). « La société du risque », Aubier.

Beck, Ulrich (2003). « Pouvoir et contre-pouvoir à l'ère de la mondialisation », Aubier.

Bell, Daniel (1979). « Les contradictions culturelles du capitalisme », PUF.

Berger, Suzanne, (2006). « Made in monde », Les nouvelles frontières de l'économie mondiale, Seuil.

Berger, Suzanne (2003). « Notre première mondialisation », Seuil,

Bhagwati, Jagdish (2004). « In Defense of Globalization ». Oxford, New York: Oxford University Press.

Blanc, Sandrine, (2010) Démocratie libérale, perfectionnisme : Quelle gouvernance? Collège des Bernardins Projet de recherche « Propriété de l'entreprise », Département Économie, Homme, Société, Séance du 2 décembre

Braudel, Fernand « Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XV^e-XVIII^e siècle », Armand Colin.

Braudel, Fernand (1985). « La dynamique du capitalisme », Arthaud.

Lyon-Caen, Antoine (2009), Propriété et personnalité morale, *Collège des Bernardins*, Séminaire « Propriété de l'entreprise », Département Économie, homme, société, Séance du 26 mai

Castells Manuel (1998), « L'entreprise en réseau. Culture, institutions et organisations de l'économie informationnelle », *La société en réseaux*, Paris : Fayard, pp. 185-238.

CDCRE (Commission sur la démocratie canadienne et la responsabilisation des entreprises), (2001). « Introduction », *Démocratie canadienne et responsabilisation des entreprises; un survol des enjeux*, Ottawa

Chandler, Alfred (1972). « Stratégies et structures de l'entreprise », Les éditions d'organisation.

Christian Thuderoz, Travail, entreprise et société, Paris: Presses universitaires de France, pp. 210-227.

Chossudovsky, Michel (2003). "The Globalization of Poverty and the New World Order", *Global Outlook*.

- Clerc, D. (1994). « La dynamique du capitalisme selon Schumpeter », *Alternatives économiques*, no 122, décembre, p. 54-57.
- Clerc, D. (1994). « Adam Smith, le père du capitalisme libéral », *Alternatives économiques*, no 121, novembre, p. 58-61.
- Coase, Ronald (1992). « Le problème du coût social, *Revue française d'économie* », VII, 4, p.153-193
- Coriat, Benjamin et Weinstein, Olivier (1995) *Les nouvelles théories de l'entreprise*, éd. LGF/Le Livre de poche, 1995, 218 p.
- Coriat, Benjamin (2006) *The Hardship of Nations : Exploring the Paths of Modern Capitalism*, (en co-édition avec P. Petit et G. Schmeder), Edward Elgar
- De Gaulejac, V. (2005). « Éclatement des classes sociales et lutte des places ». *La société malade de la gestion*, Paris, Ed. du Seuil, p. 197-213.
- Duval, G. (2002). « Où va le nouveau capitalisme? », *Alternatives économiques*, no 199, janvier, p. 74-77.
- Favereau, O. et Rebérioux, A. (2010) *L'entreprise, la finance et la propriété*, Collège des Bernardins, Département Economie Homme Société, Séance du 28 janvier
- Freeman, R., Wicks, A. Parma, B. Stakeholder (2004). "Theory and "The Corporate Objective Revisited", *Organization Science*, Vol. 15, No. 3, May-June 2004, pp. 364-369
- Gaudemar, Jean-Paul (1982). « L'ordre et la production, naissance de la discipline d'entreprise », Dunod.
- Hawlbachs, Maurice (1964). « Esquisse d'une psychologie des classes sociales », Rivière, Marcel.
- Hirschman, Albert (1980). « Les passions et les intérêts », PUF.
- ISSALY, Pierre, « Figures et avenir de la déréglementation » (1999) 1 *Éthique publique* 83
- LENOIR, Remi. « Objet sociologique et problème social » dans Patrick Champagne, *Initiation à la pratique sociologique*, Paris, Dunod, 198
- Morgan, G. (1989). « *Images de l'organisation* », Presses de l'Université Laval, p.1-8.
- Ost, François, *Droit et intérêt. Vol 2. Entre droit et non droit : l'intérêt*, Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles, 1990
- Pitts, C. (ed.), M. Kerr, R. Janda, & C. Pitts (2009) *Corporate Social Responsibility: A Legal Analysis* (Toronto: LexisNexis).
- Sainsaulieu, Renaud (1987). « *Sociologie de l'organisation et de l'entreprise* », Presses de la FNSP & Dalloz.
- Saussois, J-M, et Favereau, O. (2009) *L'entreprise, point aveugle des théories en sociologie et en économie?* Collège des Bernardins, Séminaire « Propriété de l'entreprise », Département Économie, homme, société, Séance du 14 septembre

Segrestin, Blanche (2010) Société Contrat d'entreprise, *Collège des Bernardins*, Projet de recherche « Propriété de l'entreprise, Département Économie, Homme, Séance du 2 décembre

Sombart, Werner (1992). « Pourquoi le socialisme n'existe-t-il pas aux Etats-Unis », PUF.

Soto, Hernando (2000). « Le mystère du capital », Flammarion.

Thuderoz, Christian (2005), "Les entreprises: une approche sociologique", dans Guy Minguet et

Touraine, Alain " Les méthodes de la sociologie ", in Serge Moscovici, Fabrice Buschini (eds), *Les méthodes des sciences humaines*, Paris, Presses Universitaires de France, 2003, p.113-138

Vernon, Raymond (1973). « Les entreprises multinationales », Calmann-Lévy.

Vindt, G. (1998). « Le New Deal ou la main invisible de l'État américain », Alternatives économiques, no 159, mai, p. 58-59.

Wallenstein, Immanuel (2004). "*World-Systems Analysis: An Introduction*". Duke University Press.

Weber, Max (1964). « L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme », Plon.

Weber, Max (1991). « Histoire économique », Gallimard.

Williamson, Oliver (1994). « Les institutions de l'économie », Interéditions.