



Département de didactique

PLAN DE COURS

TITRE DU COURS	FORMATION À L'ENSEIGNEMENT UNIVERSITAIRE
CODE DU COURS (groupe)	DDD9651 GROUPE
SESSION	Automne 2016
Horaire	MARDI DU 6 SEPTEMBRE AU 13 DÉCEMBRE 14 h à 17 h
Professeure	LOUISE MÉNARD
Bureau	N-6610
Téléphone	(514) 987-3000 poste 5673#
Courriel	menard.louise@uqam.ca
Salle de cours	R1825

DESCRIPTEUR DU COURS

Pour atteindre les objectifs, le cours traite de l'évolution du contexte de l'enseignement supérieur, des caractéristiques des étudiants et leurs attentes, de la planification de l'enseignement dans une perspective d'alignement pédagogique, des principes d'une pédagogie active, de l'enseignement à distance synchrone et asynchrone et du soutien à l'apprentissage en contexte hybride. Ces thèmes sont abordés en prenant appui sur les fondements théoriques de l'apprentissage ainsi que sur les recherches portant sur l'innovation pédagogique, la didactique et la pédagogie en présentiel et à distance. Le cours implique, chez les participants, une réflexion constante sur leurs représentations et pratiques d'enseignement disciplinaire en présentiel et à distance.

1. PRÉSENTATION DU COURS

Place du cours dans le programme

Ce cours obligatoire s'adresse à tous les étudiants du doctorat conjoint en administration.

But du cours

Ce cours vise l'étude des fondements théoriques ainsi que l'acquisition des connaissances et des habiletés nécessaires à l'enseignement des sciences de la gestion en présentiel et à distance.

2. OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE

À la fin du cours, l'étudiant(e) sera capable de :

- se situer par rapport au milieu universitaire et ses acteurs;
- considérer la culture de l'innovation pédagogique par l'entremise de l'intégration du numérique;
- adopter un regard critique sur leurs représentations et leurs pratiques en s'appuyant sur la recherche en didactique et en pédagogie universitaires;
- argumenter leurs choix pédagogiques et didactiques dans le choix des modalités d'enseignement en présentiel et à distance en s'appuyant sur les fondements théoriques actuels en éducation et la recherche dans le domaine;
- ajuster leur planification d'enseignement à la lumière des stratégies et des modèles d'enseignement les plus pertinents et en tenant compte de leur contexte disciplinaire;
- se référer à des principes d'enseignement et d'apprentissage issus de la recherche.

3. MODALITÉS PÉDAGOGIQUES

L'approche générale est conçue en vue d'impliquer l'étudiant dans la construction et l'utilisation des connaissances en présence et à distance. Diverses méthodes et stratégies sont utilisées dont : l'exposé interactif, les exercices pratiques, la classe inversée, la méthode des cas, l'apprentissage par problèmes, le réseau de concepts etc.

4. PLANIFICATION DU COURS (activités en présence sont surlignées en jaune)

Objectifs	Activités	Enseignement/Apprentissage	Références	Évaluation
	Activité 1 Cette activité consiste à prendre connaissance du contenu de cours et des ressources qu'il offre.	Séance 1 Présence - 6 septembre Présentation du cours ainsi que des différentes activités qui seront réalisées durant le trimestre. Une activité de présentation des étudiants est également prévue ainsi qu'une discussion suite au visionnement de la vidéo	http://www.youtube.com/watch?v=e1LRrVYb8IE	
Argumenter leurs choix pédago. et didactiques dans le choix des modalités d'enseignement en présentiel et à distance en s'appuyant sur les fondements théoriques actuels en éducation et la recherche dans le domaine	Activité 2 La deuxième activité vise à initier les étudiants aux différentes théories de l'apprentissage dont celle propre à la formation à distance.	Séance 2 Distance - 13 septembre Lire la documentation en lien avec la théorie dont vous ferez la carte conceptuelle de même que le texte de Peggy et Newby (2013) Séance 3 Présence - 20 septembre Après avoir choisi individuellement une quinzaine de concepts ou mots clés représentatifs d'une des théories de l'apprentissage suivantes : le constructivisme, le cognitivisme ou le connectivisme, des binômes d'étudiants sont amenés à construire ensemble une carte conceptuelle. Chaque carte mise sur affiche sera présentée et discutée. <u>Enfinement, chacun commente, dans son blogue, les effets possibles de chacune des trois théories sur ses pratiques d'enseignement.</u>	Constructivisme <ul style="list-style-type: none"> • Introduction au constructivisme https://www.youtube.com/watch?v=m_2Rwl0DnI4 • Ménard, L et St-Pierre, L (2014). Paradigmes et théories qui guident l'action. Dans <i>Se former en pédagogie de l'enseignement supérieur</i> (pp.17-34). Montréal: PERFORMA AQPC. • Jonnaert, P. (2006). Constructivisme, connaissances et savoirs. <i>Transfert</i>, (3), 5-20. Cognitivisme <ul style="list-style-type: none"> • Tardif, J. (1997). La construction des connaissances. <i>Pédagogie collégiale</i>, 11 (2), 11-19. Connectivisme <ul style="list-style-type: none"> • https://fr.wikiversity.org/wiki/Connectivisme_(théorie de l%27apprentissage) • Vidéo d'Anderson • Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. <i>International Journal of Instructional Technology and Distance Learning</i>, 2(1), 3-10. Théories <ul style="list-style-type: none"> • Peggy, A.E. et Newby, T.J. (2013). Behaviorism, cognitivism, constructivism : comparing critical features from an instructional design perspective. <i>Performance Improvement Quarterly</i>, 6(4), 50-72. 	Blogue
Se situer par rapport au milieu universitaire et ses acteurs; Adopter un regard critique	Activité 3 Cette activité vise à se situer par rapport au milieu universitaire et à ses acteurs. Il sera d'abord	Séance 4 Distance- 27 septembre Échange sur le forum suite au visionnement de la capsule portant sur l'évolution du milieu universitaire et de la lecture du texte de Dyke (consigne : quelle place occuperai-je en tant que prof, dans quel type d'université?).	<ul style="list-style-type: none"> • Dyke, N (2006). Renouveau du corps professoral québécois. Montréal : FQPPU. • Pageau, D. et Bujold, J. (2000). Dis-moi ce que tu veux et je te dirai jusqu'où tu iras : les caractéristiques des étudiantes et des étudiants à la rescousse de la compréhension de la persévérance aux études : analyse des données des enquêtes ICOPE : 1er volet: 	Blogue

sur leurs représentations et leurs pratiques en s'appuyant sur la recherche en didactique et en pédagogie universitaires	question de l'évolution des rôles de l'université et des professeurs. Puis, les étudiants devront amorcer une réflexion sur la place des étudiants à l'université.	Lecture des textes de Pageau et Bujold et Prensky et visionnement de la vidéo <i>A Vision of Students Today</i> qui serviront d'éléments déclencheurs pour <u>analyser ses perceptions concernant les étudiants d'aujourd'hui et de demain. Cette réflexion fera l'objet d'un deuxième billet de blogue.</u>	les programmes de baccalauréat. Québec: Université du Québec à Québec, Direction du recensement étudiant et de la recherche institutionnelle <ul style="list-style-type: none"> • Prensky, M. (2001). <i>Digital Natives, Digital Immigrants</i>. <i>On the Horizon</i>, 9 (5), 1-6. Retiré de http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf • <i>A Vision of Students Today</i> https://www.youtube.com/watch?v=dGCJ46vyR9o • FEUQ (2013) Avis sur l'encadrement des étudiants ... p. 12 à 15. Retiré de http://feuq.qc.ca/wp-content/uploads/2013/04/Avis-sur-lencadrement-des-etudiants-aux-cycles-supérieurs.pdf 	
Considérer la culture de l'innovation pédagogique par l'entremise de l'intégration du numérique;	Activité 4 La quatrième activité amène les étudiants à considérer la culture de l'innovation pédagogique par l'entremise de l'intégration du numérique, car il occupe aujourd'hui une place importante dans la culture de l'innovation.	Séance 5 Distance - 4 octobre Les étudiants explorent les conditions d'utilisation favorables du numérique en enseignement supérieur en tenant compte de trois écrits scientifiques sur le sujet. <u>Un billet de blogue constitue le produit de cette activité.</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Albero, B. (2011). Le couplage entre pédagogie et technologies à l'université : cultures d'action et paradigmes de recherche. <i>Revue Internationale des technologies en pédagogie universitaire</i>, 8 (1-2), 11-21. Retiré de http://www.erudit.org/revue/ritpu/2011/v8/n1-2/1005779ar.pdf • Charlier, B., & Peraya, D. (Éd.). (2002). <i>Technologie et innovation en pédagogie</i>. Belgique: De Boeck Supérieur. • Endrizzi, L. (2012). Les technologies numériques dans l'enseignement supérieur entre défis et opportunités. <i>Dossier d'actualité veille et analyse IFE</i>, 78, 30p. http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?dossier=78&lang=fr • Johnson, L., Adams Becker, S., Estrada, V. et Freeman, A. (2015). <i>NMC Horizon Report: 2015 Higher Education</i> Edition. Austin: The New Media Consortium. • Stockless, A. (2016). Texte sur l'innovation et les modèles d'innovation. 	Blogue
Ajuster leur planification d'enseignement à la lumière des stratégies et des	Activité 5 Phase I : Initiation aux pédagogiques actives. Apports et limites des approches	Séance 6 Présence - 11 octobre Expérimentation d'un APP Séance 7 Présence - 18 octobre	<ul style="list-style-type: none"> • Ménard, L. et St-Pierre, L. (2014). Section 2 Enseigner autrement, Dans <i>Se former en pédagogie de l'enseignement supérieur</i>. Montréal: Collection PERFORMA AQPC. 	Blogue Présentation d'une

<p>modèles d'enseignement les plus pertinents et en tenant compte de leur contexte disciplinaire</p>	<p>actives (en présentiel et à distance) avec le numérique.</p>	<p>Suite à des lectures sur les pédagogies actives en présentiel (lecture d'un chapitre si utile et d'une autre référence), chaque dyade présente en classe une autre pédagogie active que l'APP.</p> <p><u>Réflexion dans le blogue réflexif sur ce qui caractérise une pédagogie active et sur son utilité dans le processus d'enseignement apprentissage.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Savery, J.R. (2006). Overview of problem-based learning : definitions and distinctions. <i>Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning</i>, 1(1), 9-20. Récupéré sur le site de la revue : http://docs.lib.purdue.edu/ijpbl/vol1/iss1/ • Le blog de Marcel Lebrun sur la classe inversée : http://lebrunremy.be/WordPress/ • Exemples de mises à distance. 	<p>pédagogie active + exemple application</p>
<p>Se référer à des principes d'enseignement et d'apprentissage issus de la recherche</p>	<p>Phase II : Exploration des enjeux relatifs aux différentes modalités de soutien à l'apprentissage dont l'évaluation.</p>	<p>Séance 8 Distance - 25 octobre Capsule vidéo et lectures sur les concepts et les principes, la rétroaction et l'évaluation des apprentissages en présentiel et à distance.</p> <p>Séance 9 Présence - 2 novembre Exercices portant sur les outils d'évaluation et de correction.</p> <p><u>Réflexion sur ce que je retiens pour ma pratique en présence et à distance dans un billet dans le blogue réflexif.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Perrenoud, P. (2001). Évaluation formative et évaluation certificative : postures contradictoires ou complémentaires. <i>Formation professionnelle suisse</i>, (4), 25-28. http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2001/2001_13.html • Laurier, Tousignant et Morissette (2006) Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages • Nizet, I., Leroux, J.L., Deaudelin, C., Béland, B et Goulet, J. (2016). Bilan de pratiques évaluatives des apprentissages à distance en contexte de formation universitaire. <i>RIPES</i> 32(2). http://ripes.revues.org/1073 • Ménard, L. et St-Pierre, L. (2014). Section 5 dans l'ouvrage <i>Se former en pédagogie de l'enseignement supérieur</i> 	<p>Élaboration de consignes et grille d'éval.</p> <p>Blogue</p>
	<p>Phase III : Cette activité est une initiation au design pédagogique. Présentation de modèle de design pédagogique et réalisation d'activité d'alignement pédagogique.</p>	<p>Séance 10 Présence - 9 novembre Analyse d'un plan de cours</p> <p>Séance 11 12 et 13 Distance - 15, 22 et 29 nov. Initiation au design pédagogique. Création d'une activité impliquant un outil numérique d'apprentissage.</p> <p>Séance 14 et 15 Présence - 6 et 13 décembre Partage de l'activité auprès des autres étudiants.</p> <p><u>Discussion sur le blogue de la valeur pédagogique et la cohérence de l'activité développée.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ménard, L. (2015). Les composantes du plan de cours, Notes de cours. • Processus guidant la démarche de design 	<p>Analyse de son plan de cours</p> <p>Production d'une maquette</p> <p>Présentation orale de la maquette</p> <p>Bloque</p>

5. MODALITÉS D'ÉVALUATION

Les travaux sont effectués individuellement à la maison.

	100%	Date de remise
Présentation orale d'une pédagogie active et d'un exemple d'application	16%	18 octobre
Rédaction de consignes pour un travail élaboré avec grille à échelle descriptive	10%	9 novembre
Bloque réflexif (6 x 4%)	24 %	15 décembre
Une analyse de plan de cours	20 %	22 novembre
Maquette présentée	10 %	6 et 13 décembre
Maquette écrite	20 %	15 décembre

DESCRIPTION DES TRAVAUX ET CRITÈRES DE CORRECTION

1. Une présentation orale d'une pédagogie active (autre que l'APP) et exemple d'application

Deux étudiants doivent présenter, à l'aide d'un PPT, la définition et les buts de la pédagogie active choisie (pour quelles raisons, dans quelle circonstances utiliser cette pédagogie), décrire le déroulement d'une leçon conforme à cette pédagogie, identifier ce qui la distingue de l'APP et ce qu'il faut absolument retenir au sujet de cette pédagogie lorsqu'on veut l'utiliser. Pour terminer, l'étudiant donne un exemple d'application dans sa discipline (un court plan de leçon).

Critères : définition claire de la pédagogie active et identification juste des buts de ladite pédagogie, déroulement fidèle à la pédagogie, identification des différences entre cette pédagogie et l'APP, identification de ce que le professeur doit retenir au sujet de cette pédagogie, exemple pertinent d'application, qualité de la communication verbale, qualité de la communication non-verbale, utilisation correcte du PPT, participation égale des deux étudiants à la présentation.

2. Les consignes d'un travail élaboré et la grille de correction

Rédiger les consignes détaillées d'un travail long destiné aux étudiants du baccalauréat ou de la maîtrise ; identifier et nommer les critères (au moins six critères) d'évaluation puis élaborer une grille de correction à échelle descriptive en respectant les principes appris.

Critères : consignes rédigées selon les principes enseignés, identification juste des critères d'évaluation (au moins six), grille de correction claire et précise qui inclue les indicateurs.

3. Le bloque réflexif

Répondre aux questions ou rédiger un texte en lien avec les consignes.

Critères spécifiques à chaque billet

4. L'analyse du plan de cours

À partir des notions vues en classe : 1. analyser chaque composante d'un plan de cours de niveau baccalauréat ou maîtrise en indiquant ce qui est juste ou pas, ainsi que les corrections qui doivent être faites ; justifier à chaque fois; 2. commenter la cohérence de chaque composante (excepté l'en-tête) et indiquer comment la rétablir si elle n'est pas présente. Fournir le plan de cours original.

Critères: Analyse juste des composantes du plan de cours, proposition de changements à effectuer en lien avec les principes appris (seulement indiquer les changements à faire-ne pas les faire), analyse juste de la cohérence des composantes du plan analysé.

5. Une maquette (à venir)

Travail écrit

Présentation orale en classe

Les travaux remis en retard sans entente préalable ou sans raison majeure ne sont pas corrigés.

6. RÈGLEMENT No 8

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du [Règlement no 18](#)

7. MÉDIAGRAPHIE

LIVRE OBLIGATOIRE

Ménard, L. et St-Pierre, L. (2014). *Se former en pédagogie de l'enseignement supérieur*. Montréal : AQPC Chenelière.

TOUS LES AUTRES TEXTES À LIRE SONT SUR LE PORTAIL MOODLE DU COURS

AUTRES RÉFÉRENCES

Paradigmes et théories

- Bertrand, Y. (1998). *Théories contemporaines de l'éducation 4^e Éd.* Montréal : Éditions Nouvelles.
- Jonnaert, P. et D. Masciotra. (2004). *Constructivisme Choix contemporains.* Ste-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- Joannert, P. et Vander Borght, C. (2009). *Créer des conditions d'apprentissage 3^e Éd.* Bruxelles : De Boeck.
- Fenouillet, F. (2012). *Les théories de la motivation.* Paris : Dunod
- Reed, S.K. (2002). *Cognition. Théories et application.* Bruxelles : De Boeck.
- Tardif, J. (1992). *Pour un enseignement stratégique. L'apport de la psychologie cognitive.* Montréal : Éditions Logiques.
- Tardif, J. (1999). *Le transfert des apprentissages.* Montréal : Éditions Logiques.

Pédagogie

- Biggs, J et Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University 4^e Ed.* Berkshire: McGraw- Hill.
- Langevin, L. et Bruneau, M. (2000). *Enseignement supérieur. Vers un nouveau scénario.* Issy-les-Moulineaux : ESF éditeur.
- Ramsden, P. (2003). *Learning to teach in higher education 2^e Éd.* London: Routledge.
- Raby, C. et Viola, S. (2016). *Modèles d'enseignement 2^e Éd.* Montréal : Éditions CEC.

Planification de cours

- Prégent, R. (1990). *La préparation d'un cours.* Montréal: Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.

Innovation pédagogique

- Bédard, D. et Béchar, J.-P. (2009). *Innover dans l'enseignement supérieur.* Paris: PUF.
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of Innovations 5^e Ed.* New-York: Free Press.
- Jacquinot, G. et Fichez, E. (dir.). (2008). *L'université et les TIC. Chronique d'une innovation annoncée,* Bruxelles : De Boeck
- Cros, F. (1997) L'innovation en éducation et en formation. *Revue Française de Pédagogie, 118.*
http://ife.ens-lyon.fr/publications/edition-electronique/revue-francaise-de-pedagogie/INRP_RF118_10.pdf

Questions et réponses pédagogiques

- Astolfi, J-P. (1997). *L'erreur, un outil pour enseigner.* Paris : ESF.
- Baiocco, S.A. et DeWaters, J.N. (1998). *Successful College Teaching. Problem-Solving Strategies of Distinguished Professors.* Boston : Allyn and Bacon.

Styles et interventions du professeur

- Bujold, N. et St-Pierre, H. (1996). Styles d'intervention pédagogique, relation affective enseignant-étudiant et engagement par rapport à la matière. *Revue canadienne d'enseignement supérieur, 26(1), 77-109.*
- Holborn, P., Wideen, M., Andrews, I. (1988/1993). *Devenir enseignant, Tome 1 et 2.* Traduction de *On becoming a teacher*, par J. Heinemand et D. Gagnon. Montréal: Éditions Logiques.
- Prégent, R. (2001). *L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse.* Montréal Presses internationales Polytechnique.

Étudiants universitaires

- Conseil supérieur de l'éducation. (2000) *Réussir un projet d'études universitaires : des conditions à réunir.* Québec : Gouvernement du Québec.
- Felouzis, G. (2001). *La condition étudiante. Sociologie des étudiants et de l'université.* Paris : PUF.

Frenay, M., Noël, B., Parmentier, P. et Romainville, M. (1998). *L'étudiant-étudiant. Grilles de lecture pour l'enseignant universitaire*. Bruxelles : De Boeck

Évaluation

Barlow, M. (2003). *L'évaluation scolaire Mythes et réalités*. Issy-les-Moulineaux : ESF.

Huba, M.E. et Freed, J. E. (2000). *Learner-Centered Assessment on College Campuses*. Needham Heights: Allyn and Bacon.

Rolland, L. (1999). *L'évaluation des apprentissages en classe*. Laval : Éditions vivantes.

Environnement numérique

Bates, T. (2015). *Teaching in a Digital Age*

Branch, R. M. (2009). *Instructional design: The ADDIE approach*. : Springer Science & Business Media.

Conseil supérieur de l'éducation. (2015). *La formation à distance dans les universités québécoises : un potentiel à optimiser*. Québec: Gouvernement du Québec.

UNESCO (2011). *Référentiel UNESCO de compétences TIC pour les enseignants*. Paris: UNESCO.

Deschryver, N. et Charlier, B. (2012). *Dispositifs hybrides. Nouvelles perspectives pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur*. Rapport final Hy-Sup : Bruxelles: Commission européenne.

Fullan, M. G. (2001). *The new meaning of educational change* (3rd ed.). New York: Teachers College Press.

Gustafson, K. L. et Branch, R. M. (1997). *Survey of instructional development models*. New York: ERIC.

(2015). Démystifier les TIC. *Canal Savoir*. Récupéré sur le site

http://www.canalsavoir.tv/emission/demystifier_les_TIC

Universités

OCDE. (2008). *L'enseignement supérieur à l'horizon 2030* (Vol. 1): Démographie.

Retiré de <http://www.oecd.org/fr/edu/apprendre-au-dela-de-l-ecole/lenseignementsuperieuralthorizon2030vol1demographie.htm>

Debry, M., Leclercq, D. et Boxus, E. (1998). *De nouveaux défis pour la pédagogie universitaire*. In Leclercq, D. (dir.), *Pour une pédagogie universitaire de qualité*. Hayen : Mardaga.

Rogiers, X. (2012). *Quelles réformes pédagogiques pour l'enseignement supérieur?* Bruxelles : De Boeck.

Romainville, M. et Michaud, C. (2012). *Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur*. Bruxelles : De Boeck.

Sites Web des associations et des revues

- Association des enseignants et chercheurs en Sciences de l'éducation : <http://www.aecse.net>
- **Institut français de l'éducation** : <http://ife.ens-lyon.fr/ife>
- Revue des sciences de l'éducation : <http://www.rse.umontreal.ca/>
- Revue canadienne de l'éducation : <http://www.csse-scee.ca/RCE>
- Revue française de pédagogie : <http://rfp.revues.org>
- Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur : <http://ripes.revues.org>
- The Journal of Higher Education : <http://www.csse-scee.ca/RCE>