

**DOCTORAT CONJOINT EN ADMINISTRATION
DÉPARTEMENT DES SCIENCES COMPTABLES**

**PLAN DE COURS
SCO 9811 : Comptabilité, organisation et société**

Automne 2015

Responsable du séminaire : Marie-Andrée Caron

1. OBJECTIFS

Ce séminaire a pour objectif de sensibiliser les étudiants aux courants de pensée émergents dans le domaine des sciences comptables. Ces courants de pensée sont le fruit de recherches qui croisent la comptabilité avec des disciplines comme la sociologie, la philosophie, l'économie, l'éducation, etc. Ce séminaire s'intéresse aux innovations issues de ces croisements, à partir de l'étude des liens de la comptabilité avec l'organisation et la société. Ces liens seront mis en scène au travers de l'étude de contributions originales sur les acteurs de la comptabilité, les techniques comptables non normalisées et la traduction en comptabilité de concepts provenant des plus récentes préoccupations sociétales (e.g. développement durable, responsabilité sociétale, biodiversité).

2. STRATÉGIES PÉDAGOGIQUES

Chaque séance constitue une occasion d'échanges et de discussions sur les thèmes abordés. Afin de favoriser une participation active de la part des étudiants, un texte de réflexion de 3 à 5 pages, portant sur les lectures obligatoires de la séance, devra être remis au professeur au début de chaque cours.

De plus, afin de permettre aux étudiants d'approfondir les croisements interdisciplinaires en comptabilité, ceux-ci devront effectuer un travail de session analysant les ramifications disciplinaires et élaborant une problématique de recherche.

3. ÉVALUATION¹

Au début de chaque séance, les participants devront remettre un texte de réflexion de 3 à 5 pages (times new roman 12 à interligne 1 1/5), portant sur les lectures obligatoires de la séance, incluant la première séance. Les réflexions représentent une analyse personnelle du thème à l'étude et elles doivent se référer aux lectures obligatoires sans en représenter un résumé. D'autres textes peuvent, si désiré, venir compléter les lectures obligatoires. Aucun retard ne sera accepté pour la remise des réflexions.

Le travail de session doit porter sur une problématique de recherche qui émerge des textes analysés en classe. Il doit comporter une synthèse critique des recherches portant sur l'objet d'étude choisi et présenter un cadre théorique original pour en faire l'étude.

Le travail de session devrait comporter entre 30 et 40 pages (times new roman 12 à interligne 1 1/5). Les participants devront remettre ce travail au responsable du séminaire au plus tard le 21 décembre 2015. Tout retard dans la remise du travail entraînera une pénalité par décote par rapport à la note attribuée avant pénalité : toute semaine ou partie de celle-ci entraînera une baisse d'un échelon par rapport à la notation littérale.

Pondération ;

Réflexions	60 %
Travail de session	<u>40 %</u>
Total	<u>100 %</u>

¹ **AVERTISSEMENT** : Chaque étudiant doit prendre connaissance du règlement numéro 18, Règlement sur les infractions de nature académique, (plagiat, fraude, copiage, tricherie, falsification) ainsi que de la liste non limitative de ces infractions (article 2.2 dudit règlement). L'étudiant trouvera à l'article 7 du règlement numéro 18 les mesures propres aux études de deuxième et troisième cycles quant au comité de discipline des études avancées.

4. CALENDRIER

Date	Séance	Sujets traités
2 septembre	1	Sociologie de la comptabilité
9 septembre	2	Théorie des organisations, philosophie et comptabilité
16 septembre	3	Les acteurs – l'entreprise
23 septembre	4	Les acteurs – la profession
30 septembre	5	Les acteurs – le professionnel
7 octobre	6	Les acteurs – le chercheur (science et comptabilité)
14 octobre	7	Les acteurs – la société civile (émancipation, politique)
21 octobre	8	Semaine de lecture et préparation du plan de travail
28 octobre	9	Les acteurs – l'état
4 novembre	10	Les acteurs – l'action collective
11 novembre	11	Les techniques – comptabilité environnementale
18 novembre	12	Les techniques – comptabilité sociale
25 novembre	13	Les concepts – responsabilité sociale de l'entreprise
2 décembre	14	Les concepts – développement durable
9 décembre	15	Les concepts – biodiversité, émissions de gaz à effets de serre, bilan eau, etc. Synthèse

5. CONTENU DÉTAILLÉ

Séance 1

Sociologie de la comptabilité

Chiapello, E. et P. Gilbert, 2013, *Sociologie des outils de gestion. Introduction à l'analyse sociale de l'instrumentation de gestion*, La Découverte, 294 pages, sections choisies.

Chiapello, E. 2013, La critique des instruments de gestion comme critique du capitalisme, dans T. Heller, R. Huët et B. Vidaillet (dir.). *Communication et Organisation. Perspectives critiques*, Lille, Presses du Septentrion, p. 67-80.

Berry, M. 1983, *Une technologie invisible, L'impact des instruments de gestion sur l'évolution des systèmes humains*, Centre de recherche en gestion de l'École Polytechnique, 46 pages.

Power, M. 1999, *The audit society*. Oxford University Press, sections choisies.

Séance 2

Théorie des organisations, philosophie et comptabilité

Arrington, C.E. et J.R. Francis, 1993, Accounting as a human practice: the appeal of other voices, *Accounting, Organizations and Society* 18(2-3), 105-124.

Baker, M. et S. Schaltegger, 2015, Pragmatism and new directions in social and environmental accountability, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 28(2), à paraître.

Parker, L. D. et J. Guthrie, 2014, Addressing directions in interdisciplinary accounting research *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 27(8): 1218-1226.

Séance 3

Les acteurs – l'entreprise

Caron, M.A. 2014, Revisiter la comptabilité pour refonder l'entreprise, dans Segrestin, B., B. Roger et S. Vernac (dir.), *L'entreprise indisciplinée : les effets d'un vide théorique*, Paris, Presses Sciences Humaines, p. 108-121.

Segrestin, B., B. Roger et S. Vernac (dir.), 2014, *L'entreprise indisciplinée : les effets d'un vide théorique*, Paris, Presses Sciences Humaines, sections choisies.

Lorino, P. 2005, Théorie des organisations, sens et action : le cheminement historique, du rationalisme à la genèse instrumentale des organisations, Teulier, R. et P. Lorino (sous la dir.),

Entre connaissance et organisation : l'activité collective. L'entreprise face au défi de la connaissance, La Découverte, p. 54-71.

Séance 4

Les acteurs – la profession

Ramirez, C., 2009, Constructing the governable small practitioner: The changing nature of professional bodies and the management of professional accountants' identities in the UK, *Accounting, Organizations and Society* 34, 381-408.

Samsonova-Taddei, A. et C. Humphrey, 2014, Transnationalism and the transforming roles of professional accountancy bodies, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 27(6), 903 - 932.

Dubar, C. et P. Trippier, 2005, *Sociologie des professions*, Armand Collin, sections choisies.

Séance 5

Les acteurs – le professionnel

Picard, C.F., S. Durocher, Y. Gendron, 2014, From meticulous professionals to superheroes of the business world: A historical portrait of a cultural change in the field of accountancy, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 27(1), 73-118.

Prat dit Hauret, C., 2003, L'indépendance du commissaire aux comptes : une analyse empirique fondée sur trois composantes psychologiques du comportement, *Comptabilité, contrôle et audit* 9(2), 31-58.

Schön, D. A. 1991, *The reflective practitioner: How professionals think in action*. 2e ed. New York, NY: Basic Books, sections choisies.

Séance 6

Les acteurs – le chercheur (science et comptabilité)

Power, M. (dir.), 1994, *Accounting and Science : natural inquiry and commercial reason*, Cambridge : Cambridge University Press.

Berry, M., 2013, Raconter pour ne pas trop compter. De l'art de résister aux 'technologies invisibles', *Le Libellio* 9 (4) : 43-48.

Charroin, J. 2013, Le classement de Shanghai comme technologie invisible, *Le Libellio* 9 (4) : 35-42.

Martinet, A.C. 2012, Épistémologie de la connaissance praticable : exigences et vertus de l'indiscipline, in David A., Hatchuel A. et Laufer R. (sous la dir.), *Les Nouvelles Fondation des sciences de gestion*, Presses des Mines, p. 143-158.

Séance 7

Les acteurs – la société civile

Apostol, O. M. 2015, A project for Romania? The role of the civil society's counter-accounts in facilitating democratic change in society, *Accounting, Auditing & Accountability Journal* 28(2), à paraître.

Gallhofer, S. 2003, *Accounting and Emancipation : some critical interventions*, Routledge, 2003, sections choisies.

Ezzamel, M. et N. Hyndman, 2008, *Accounting in Politics : Devolution and Democratic Accountability*, Routledge Studies in Accounting, sections choisies.

Carmona, S. et M. Ezzamel, 2009, On the relationship between accounting and social space, in Chapman, C.S., Cooper, D.J. et Miller P.B. (sous la dir.), *Accounting, Organizations and Institutions*, Oxford, pp. 136-156.

Séance 8

Semaine de lectures et de préparation du plan du travail de session

Séance 9

Les acteurs – l'état et le secteur public

Cuganesan K. J. S. 2014, Interdisciplinary accounting research in the Public Sector, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 27(8): 1250-1256.

Miller, P. 1990, On the interrelations between accounting and the state, *Accounting, Organizations and Society* 15(4): 315-338.

Thinker, A. 1984, Theories of the state and the state of accounting: Economic reductionism and political voluntarism in accounting regulation theory, *Journal of Accounting and Pubic Policy* 3(1): 55-74.

Séance 10

Les acteurs – l'action collective

Gond, J.P., Herrbach, O., 2006, Corporate social reporting as a learning tool? A theoretical framework, *Journal of Business Ethics* 65 (4), 359-371.

Hatchuel, A. 2012, Quel horizon pour les sciences de gestion ? Vers une théorie de l'action collective, dans David, A., Hatchuel, A. et R. Laufer (dir.), *Les Nouvelles Fondation des sciences de gestion*, Paris, Presses des Mines, p. 21-64.

Thomson, I. et J. Bebbington, 2005, Corporate social reporting: a pedagogic evaluation, *Critique Perspectives on Accounting* 16 (5), 507-533.

Séance 11

Les techniques – comptabilité environnementale

Brennan, N. M. et D. M. Merkl-Davies, 2014, Rhetoric and argument in social and environmental reporting: the Dirty Laundry case, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 27 (4), 602 - 633.

Milne, M.J. et S. Grubnic, 2011, Climate change accounting research: keeping it interesting and different, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 24(8), 948-977.

Gray, R.H., Kouhy, R., Lavers, S., 1995, Corporate social and environmental reporting: a review of the literature and a longitudinal study of UK disclosure, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 8 (2), 47-77.

Séance 12

Les techniques – comptabilité sociale

Ramanathan, K., 1976, Towards a theory of corporate social accounting, *The Accounting Review* 51(3), 516-528.

Gray, R.H., Dey, C.R., Owen, D., Evans, R., Zadek, S., 1997, Struggling with the praxis of social accounting: stakeholders, accountability, audits and procedures, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 10(3), 325-364.

Dupuis, J.-C. 2014, *Économie et comptabilité de l'immatériel. Enjeux du reporting non financier*, Bruxelles, De Boeck, sections choisies.

Richard, J. 2012, *Comptabilité et développement durable*, Paris, Economica, sections choisies.

Séance 13

Les concepts – responsabilité sociale de l'entreprise

Power, M. 1994, Constructing the Responsible Organization : Accounting and Environmental Representation, dans Teubner, G., Farmer, L. et D. Murphy (dir.). *Environmental Law and Ecological Responsibility: The Concept and Practice of Ecological Self-Organization*, Londres, John Wiley & Sons Ltd.

Carroll, A.B., 1979, A three dimensional conceptual model of corporate social performance, *Academy of Management Review* 4(4), 497-505.

Clarkson, M.B., 1995, A Stakeholder framework for analysing and evaluating corporate social performance, *Academy of Management Review* 20(1), 92-117.

Donaldson, T., Preston, L.E., 1995, The Stakeholder Theory of the Corporation: Concepts, Evidence and Implications, *Academy of Management Review* 20(1), 65-91.

Freeman, R.E., 1994, The politics of stakeholder theory: some future directions, *Business Ethics Quarterly* 4(4), 409-421.

Séance 14

Les concepts – développement durable

Adams, C.A., Whelan, G., 2009, Conceptualising future change in corporate sustainability reporting, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 22(1), 118-143.

Bebbington, J. et C. Larrinaga, 2014, Accounting and sustainable development : an exploration, *Accounting, Organizations and Society* 39(6), 395-413.

Burritt, R.L. et S. Schaltegger, 2010, Sustainability accounting and reporting: fad or trend? », *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 23 (7), 829-846.

Jones, M.J. 2003, Accounting for biodiversity, *Accounting, Auditing and Accountability* 16(5), 762-789.

Séance 15

Les concepts – biodiversité, émissions de gaz à effets de serre, bilan eau, etc

Tregidga, H. 2013, Biodiversity offsetting : problematisation of an emerging governance regime, *Accounting, Auditing, Accountability Journal* 26 (5), 806-832.

Cuckston, T. 2013, Bringing tropical forest biodiversity conservation into financial accounting calculation, *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 26 (5), 688-714.

Houdet, J. 2008, Integrating biodiversity into business strategies, *The Biodiversity Accountability Framework*, FRB-Orée, Paris.

Houdet, J., Pavageau, C., Trommetter, M. et J. Weber, 2009, *Accounting for changes in biodiversity and ecosystem services from a business perspective : preliminary guidelines towards a biodiversity accountability framework*, working paper, Ecole Polytechnique : Centre National de la Recherche Scientifique, Département d'Économie, Paris, France, Cahier No. 2009-44.

Jones, J. M. et J. F. Solomon, 2013, Problematizing accounting biodiversity », *Accounting, Auditing and Accountability Journal* 26 (5), 668-687.

Synthèse – présentation des travaux