

ADM9983

Dynamique organisationnelle et stratégique (firmes, projets et entreprises en démarrage)

-- Plan de cours--

Professeur Serghei Floricel

Département de management et technologie
Université du Québec à Montréal
Téléphone: 514-987-3000 poste 2356#, Fax: 514-987-3343
E-mail: floricel.serghei@uqam.ca
Pavillon des sciences de la gestion (315 Ste-Catherine Est), local R-2320

**Le séminaire se donne en français et en anglais.
The seminar is given in English and in French**

ÉTUDIANTS VISÉS PAR CE COURS

Ce cours peut bénéficier grandement aux étudiants inscrits dans plusieurs concentrations du doctorat en administration.

Les étudiants qui se spécialisent en *management, stratégie et théorie de l'organisation* sont visés directement par ce cours. En plus de donner aux étudiants un aperçu de quelques théories fondamentales dans leurs disciplines, le cours met l'emphase sur les phénomènes organisationnels et stratégiques typiques pour les environnements turbulents de l'économie actuelle. Ainsi, les étudiants auront la possibilité de discuter les approches stratégiques et organisationnelles qui permettent de renouveler un avantage compétitif dans ce type d'environnements.

À leur tour, les étudiants en *gestion de projet, gestion de la technologie et de l'innovation* et en *entrepreneuriat* pourront aborder des sujets similaires, tels que l'évolution des ressources et l'action dans des environnements dynamiques, mais dans des contextes particuliers tels que les projets complexes, les projets d'innovation ou les entreprises en

démarrage. Ils auront l'occasion d'approfondir la compréhension, par exemple, du cycle de vie des ces organisations, de la nature des incertitudes et des risques auxquels elles font face, de leurs besoins en compétences et ressources etc.

DESCRIPTION DU COURS

Ce cours est construit autour d'une vision originale du processus stratégique appelée « levier dynamique » (*dynamic leverage*). Le modèle du processus de levier stratégique, ainsi que la vision globale du cours et la logique du choix des thèmes abordés à chaque séance, sont présentées en détail aux étudiants au lors de la première séance du cours.

Le deuxième cours aborde le premier thème : une série de contributions fondamentales en sociologie, économie, théorie organisationnelle et stratégie qui permettent aux étudiants, surtout à ceux qui n'ont pas suivi un cours de fondements de la pensée administrative, de comprendre les postulats sous-jacents des lectures discutées plus tard.

Les deux thèmes suivants abordent deux écoles qu'on pourrait appeler statiques : celle du positionnement et celle des ressources. Les deux écoles expliquent la durabilité de l'avantage compétitif par des structures qui renforcent les différences initiales de compétitivité entre organisations. Ces thèmes créent une toile de fond pour la discussion des conceptions plus dynamiques. Le quatrième thème aborde les débats entre ceux qui attribuent l'émergence de tels avantages compétitifs soit à la capacité d'anticipation des gestionnaires, soit à la chance, soit à un processus de recherche évolutif. Ce thème est important pour comprendre comment pourrait être conceptualisé le rôle actif des leaders et managers dans le développement d'un avantage compétitif.

Le cinquième thème évoque la prise de conscience assez récente du fait que les environnements des organisations sont très dynamiques, ce qui produit, entre autres, l'érosion de leur avantage compétitif. Le fait que l'avantage compétitif devient ainsi temporaire, met de l'avant la nécessité de comprendre comment les organisations renouvellent l'avantage. Pour permettre aux étudiants de comprendre les développements théoriques qui ont eu lieu en réponse à cette prise de conscience, le sixième thème propose plusieurs contributions fondamentales concernant le temps et les processus organisationnels et stratégiques.

Le septième thème se concentre sur une série de contributions qui présentent la solution pour faire face au dynamisme de l'environnement et assurer la continuité de l'avantage stratégique comme étant de nature structurelle. Notamment on y discute les organisations modulaires et ambidextres ainsi que les capacités dynamiques des organisations.

Les sept thèmes restants du cours suivent la séquence du processus de levier dynamique, qui suppose que les leaders et les gestionnaires des organisations, plutôt que des structures, jouent un rôle central dans la construction du nouvel avantage compétitif. Ainsi, le huitième thème aborde le problème de l'origine des initiatives stratégiques de renouvellement, en abordant des théories qui mettent l'emphase sur des aspects

individuels mais aussi organisationnels. Le neuvième thème aborde les stratégies de création de significations et les gestes symboliques comme outils employés par les gestionnaires pour avancer les initiatives stratégiques. Le dixième thème présente ensuite les différentes avenues concrètes que les leaders peuvent suivre pour développer le nouvel avantage compétitif, mais présente aussi les risques de chaque avenue.

Le onzième thème ramène la discussion sur le terrain structurel, en abordant le sujet de l'inertie organisationnelle et la résistance au changement que risquent de rencontrer les initiatives de renouvellement. Le douzième thème est une sorte de réponse à ce genre de problématique, en mettant de l'avant des articles qui présentent ces initiatives comme des longs processus de développement et institutionnalisation qui, en étant confrontés à des logiques structurelles, passent souvent par un cycle de vie spécifique. Le treizième thème se tourne vers les structures de marché et sociales qui se trouvent à l'extérieur de l'organisation et présente des articles qui discutent comment les leaders et les entreprises peuvent influencer la formation ou la transformation de ces structures dans un sens qui est favorable à la création et l'appropriation de la valeur par l'organisation.

Finalement, le quatorzième thème adopte une perspective à plus long terme, qui engloberait plusieurs cycles d'érosion et renouvellement de l'avantage, et discute les conditions qui permettraient à une entreprise de préserver son avantage tout au long de ces cycles.

Pour chaque thème, les lectures suggérées combinent, d'un côté, des articles « classiques », qui sont à l'origine des courants respectifs en recherche et sont largement cités, et, de l'autre côté, des articles publiés durant la dernière décennie, qui donnent un aperçu de l'état actuel de la pensée dans ces mêmes courants, fournissent des preuves empiriques en lien avec leurs hypothèses, ou présentent des nouvelles perspectives qui remettent en question ou stimulent la réflexion sur les mêmes questions de recherche.

L'ensemble des contributions proposées vise à élargir l'horizon des étudiants. Ainsi, les articles qui seront discutés proviennent de plusieurs perspectives sur la dynamique organisationnelle et stratégique, notamment la perspective économique, sociologique et psychologique. Les recherches empiriques sélectionnées utilisent différentes méthodes qualitatives et quantitatives et concernent un grand éventail de secteurs telles que l'informatique, l'automobile, le biopharmaceutique, les services etc.

OBJECTIFS DU COURS

1. Familiariser les étudiants avec les principales littératures qui abordent la dynamique organisationnelle et stratégique (incluant les phénomènes de stabilité et inertie).
2. Former les étudiants à identifier, comprendre et comparer les questions de recherche, les postulats, les cadres théoriques, les hypothèses et les résultats empiriques proposés par ces différents courants de recherche.

3. Aider les étudiants à identifier des lacunes dans les connaissances actuelles pour leur permettre de formuler des nouvelles questions de recherche.

4. Habituer les étudiants à intégrer les différents courants de pensée étudiés pour pouvoir proposer des perspectives originales et des meilleurs cadres théoriques pour leurs recherches.

5. Familiariser les étudiants avec le processus de développement d'un argumentaire théorique cohérent et les accoutumer à le synthétiser dans des écrits de la dimension d'un article de journal.

APPROCHE PÉDAGOGIQUE

Le séminaire mise davantage sur les discussions en classe avec la participation active des étudiants plutôt que sur des exposés magistraux du professeur. Les étudiants travailleront aussi de façon autonome à préparer leurs critiques d'articles et leur écrit théorique.

NOTATION

- 15% Participation à la discussion en classe (les étudiants doivent démontrer une familiarité avec toutes les lectures proposées pour chaque thème sans avoir à lire entièrement chacune de ces lectures)
- 35% Brèves discussions critiques de sept (7) articles ou chapitres de livre de recherche (un par deux périodes de cours) parmi ceux qui sont proposés dans le plan de cours. Les étudiants prépareront un compte rendu de maximum 2 pages qu'ils présenteront librement en classe et remettront ensuite au professeur. Pour chaque compte rendu l'étudiant recevra donc un maximum de 5% à la note finale.
- 50% Revue de littérature plus approfondie des contributions qui traitent d'un des quatorze thèmes du cours, présentée en format d'article de conférence (25 à 30 pages à double interligne).

LECTURES SUGGÉRÉES PAR THÈME

Thème 1: Fondements I : structure, ressources et action

- Hayek, F. A. 1945. The use of knowledge in society. *American Economic Review*, 35: 519-530.
- Ansoff, H. I. 1956. Strategies for diversification. *Harvard Business Review*, (September–October): 113-124.
- Child, J. 1972. Organization structure, environment and performance: The role of strategic choice. *Sociology*, 6: 1-22.
- Meyer, J. W., & Rowan, B. 1977. Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony. *American Journal of Sociology*, vol. 83, p. 340-363.
- Hannan, M. T. & Freeman J. 1977. The Population Ecology of Organizations. *American Journal of Sociology*, 82(5), 929-964.
- Granovetter, M. 1985. Economic action and social structure: The problem of embeddedness. *American Journal of Sociology*, vol. 91, no 3, p. 481-510.
- Callon, M. 1986. Éléments pour une sociologie de la traduction. La domestication des coquilles Saint-Jacques et des marins pêcheurs en baie de Saint-Brieuc. *L'Année Sociologique*, 36 : 169-208.
- Emirbayer, M. & Mische, A. 1998. What is agency? *American Journal of Sociology*, 103(4): 962-1023.

Thème 2 Sources d'avantage : structures de marché et réseaux

- Caves, R. E., & Porter, M. E. 1977. From entry barriers to mobility barriers: Conjectural decisions and contrived deterrence to new competition, *Quarterly Journal of Economics*, 91(2) : 241-262. (Ou livre de Porter, 1980, « *Competitive strategy* »)
- Burt, R. S. 1992. *Structural Holes: The Social Structure of Competition*. Cambridge, Mass. : *Harvard University Press*. (Chapter 1 : Structural Holes, p. 8-49)
- McGee, J. & Thomas, H. 1986. Strategic groups: Theory, research and taxonomy. *Strategic Management Journal*, 7(2): 141–160.
- Podolny, J. M., Stuart, T. E., & Hannan, M. T. 1996. Networks, knowledge, and niches. *American Journal of Sociology*, 102: 659–89.
- Gulati, R., Nohria, N., & Zaheer, A. 2000. Strategic Networks. *Strategic Management Journal*, 21(3): 203-215.
- Adner, R., & Zemsky, P. 2006. A demand-based perspective on sustainable competitive advantage. *Strategic Management Journal*, 27: 215–239.
- DeSarbo, W. S., Grewal, R. & Wang, R. 2009. Dynamic strategic groups: Deriving spatial evolutionary paths. *Strategic Management Journal*, 30(13): 1420–1439.

Short, J. C., Ketchen, D. J., Palmer, T. B. & Hult, G. T. M. 2007. Firm, strategic group, and industry influences on performance. *Strategic Management Journal*, 28(2): 147–167.

Thème 3: Sources d'avantage : ressources, savoir et capacités

Wernerfelt, B. 1984. A resource-based view of the firm. *Strategic Management Journal*, 5(2): 171-180.

Prahalad, C. K. & Hamel, G., 1990. The core competence of the corporation. *Harvard Business Review*. 68(3):79-91.

Barney, J. B. 1991. Firm resources and sustainable competitive advantage. *Journal of Management* 17(1): 99-120.

Kogut, B., & Zander, U. 1992. Knowledge of the firm, combinative capabilities and the replication of technology. *Organization Science*, 3(3): 383-397

Roberts, P. W. & Dowling, G. R. 2002. Corporate reputation and sustained superior financial performance. *Strategic Management Journal*, 23(12) : 1077–1093.

Miller, D. 2003. An asymmetry-based view of advantage: Towards an attainable sustainability. *Strategic Management Journal*, 24: 961–976.

Smith, K. G., Collins, C. J., & Clark, K. D. 2005. Existing knowledge, knowledge creation capability, and the rate of new product introduction in high-technology firms. *Academy of Management Journal*, 48(2), 346-357.

Crook, T. R., Ketchen, D. J., Combs, J. G., & Todd, S. Y. 2008. Strategic resources and performance: A meta-analysis. *Strategic Management Journal*, 29(11) : 1141-1154.

Thème 4: Origine de l'avantage : anticipation, chance ou évolution?

Campbell, D. T. 1960. Blind variation and selective retention in creative thought as in other knowledge processes. *Psychological Review*, 67(November): 380-400.

Barney, J. B. 1986. Strategic factor markets: Expectations, luck, and business strategy, *Management Science*, 32(10): 1231-1241.

March, J. G. 1991. Exploration and exploitation in organizational learning. *Organization Science*, 2: 71-87.

Cockburn, I. M., Henderson, R. M., & Stern S. 2000. Untangling the origins of competitive advantage. *Strategic Management Journal*, 21: 1123–1145.

Gavetti, G., & Levinthal, D. 2000. Looking forward and looking backward: Cognitive and experiential search. *Administrative Science Quarterly*, 45: 113–137.

Mackey, A. 2008. The effect of CEOs on firm performance. *Strategic Management Journal*, Vol. 29, Issue 12, p. 1357–1367.

Adegbesan, J. A. 2009. On the origins of competitive advantage: Strategic factor markets and heterogeneous resource complementarity. *Academy of Management Review*, 34(3): 463-475.

Gary, M. S., & Wood, R. E. 2011. Mental models, decision rules, and performance heterogeneity. *Strategic Management Journal*, 32(6): 569–594.

Thème 5: Changement, concurrence et l'érosion de l'avantage compétitif

Bettis, R. A., & Hitt, M. A. 1995. The new competitive landscape. *Strategic Management Journal*, 16: 7-19.

D'Aveni, R. A., Canger J. M. & Doyle, J. J. 1995. Coping with hypercompetition: Utilizing the new 7S's framework. *Academy of Management Executive*, 9(3) : 45-60. (ou le livre de D'Aveni, 1994, « *Hypercompetition* »).

Ferrier, W. J., Smith, K. G. & Grimm, C. M. 1999. The role of competitive action in market share erosion and industry dethronement: A study of industry leaders and challengers. *Academy of Management Journal*, 42 (4): 372-388.

Roberts, P. W. 1999. Product innovation, product–market competition and regular profitability in the U.S. pharmaceutical industry. *Strategic Management Journal*, 20: 655–670.

Ketchen, D. J., Snow, C. C., & Hoover, V. L. 2004. Research on competitive dynamics: Recent accomplishments and future challenges. *Journal of Management*, 30(6) : 779-804.

Wiggins, R. R. & Ruefli, T. W. 2005. Schumpeter's ghost: Is hypercompetition making the best of times shorter? *Strategic Management Journal*, 26(10) : 887–911.

Derfus, P. J., Maggitti, P. G., Grimm, C. M. & Smith, K. G. 2008. The Red Queen Effect: Competitive actions and firm performance. *Academy of Management Journal*, 51(1) : 61–80.

D'Aveni, R. A., Dagnino, G. B., & Smith, K. G. 2010. The age of temporary advantage. *Strategic Management Journal*, 31(13) : 1371–1385.

Thème 6: Fondements II : Temps et processus organisationnels et stratégiques

Bluedorn, A. C. & Denhardt, R. B. 1988. Time and organizations. *Journal of Management*, 14: 299-320.

Porter, M. E. 1991. Towards a dynamic theory of strategy. *Strategic Management Journal*, 12: 95-117.

Van de Ven, A. H. & Poole, M. S. 1995. Explaining development and change in organizations. *Academy of Management Review*, 20(3) : 510-540.

Ancona, D. G. & Chong, C.-L. 1996. Entrainment: Pace, cycle, and rhythm in organizational behaviour. *Research in Organizational Behavior*, 18 : 251-284.

- Mintzberg, H. & Lampel, J. 1999. Reflecting on the strategy process. *MIT Sloan Management Review*, 40(3): 21-30.
- Ancona, D. G., Goodman, P. S., Lawrence, B. S., & Tushman, M. L. 2001. Time: A new research lens. *Academy of Management Review*, 26(4) : 645-663.
- Quy, N. H. 2001. Time, Temporal Capability, and Planned Change. *Academy of Management Review*, 26(4) : 601-623.
- Orlikowski, W. J., & Yates, J. 2002. It's about time: Temporal structuring in organizations. *Organization Science*, 13(6) : 684-700.

Thème 7: Capacités structurelles de changement organisationnel et stratégique

- Sanchez, R., & Mahoney, J. T. 1996. Modularity, flexibility, and knowledge management in product and organization design. *Strategic Management Journal*, vol. 17, Winter Special Issue, p. 63-76.
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. 1997. Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7): 509-533.
- Eisenhardt, K.E., and Martin, J.A. 2000. Dynamic capabilities: What are they? *Strategic Management Journal*, 21: 1105–1121.
- Rindova, V. P., & Kotha, S. 2001. Continuous ‘morphing’: Competing through dynamic capabilities, form and function. *Academy of Management Journal*, 44(6): 1263-1280.
- Winter, S. G. 2003. Understanding dynamic capabilities. *Strategic Management Journal*, 24(10): 991-995.
- Hoetker, G. 2006. Do modular products lead to modular organizations? *Strategic Management Journal*, 27(6): 501 – 518.
- O’Reilly, C. A. & Tushman, M. L. 2008. Ambidexterity as a dynamic capability : Resolving the innovator's dilemma. *Research in Organizational Behavior*, 28 : 185-206.
- Schreyögg, G., & Sydow, J. 2010. Organizing for fluidity? Dilemmas of new organizational forms. *Organization Science*, 21(6), 1251-1262.

Thème 8: L’origine des initiatives stratégiques et de changement organisationnel

- Hambrick, D. C. & Mason, P. A. 1984. Upper echelons: The organization as a reflection of its top managers. *Academy of Management Review*, 9(2) : 193-206.
- Cohen, W. M., & Levinthal, D. A. 1990. Absorptive capacity: A new perspective of learning and innovation. *Administrative Science Quarterly*, 35: 128-152.
- Burgelman, R. A. 1991. Intraorganizational ecology of strategy making and organizational adaptation: Theory and field research. *Organization Science*, 2(3): 239-262.

- Zahra, S. A., & George, G. 2002. Absorptive capacity: A review, reconceptualization, and extension. *Academy of Management Review*, 27(2): 185-203.
- Ireland, R., Hitt, M. A., & Sirmon, D. G. 2003. A model of strategic entrepreneurship: The construct and its dimensions. *Journal of Management*, 29(6), 963.
- Jarzabkowski, P. 2004. Strategy as practice: Recursiveness, adaptation, and practices-in-use. *Organization Studies*, 25(4): 529-560.
- Chen, M.-J., Su, K.-H., & Tsai, W. 2007. Competitive tension: The awareness-motivation-capability perspective. *Academy of Management Journal*, 50(1), 101-118.
- Nadkarni, S., & Barr, P. S. 2008. Environmental context, managerial cognition, and strategic action: an integrated view. *Strategic Management Journal*, Vol. 29, Issue 13, p. 1395–1427.

Thème 9: Sens et symbolisme dans l'avancement des initiatives stratégiques

- Dutton, J. E., & Jackson, S. E. 1987. Categorizing strategic issues: Links to organizational action. *Academy of Management Review*, 12(1): 76–90.
- Baker, T., & Nelson, R. E. 2005. Creating something from nothing: Resource construction through entrepreneurial bricolage. *Administrative Science Quarterly*, 50(3): 329-366.
- Suddaby, R., & Greenwood, R. 2005. Rhetorical Strategies of Legitimacy. *Administrative Science Quarterly*, 50(1) : 35-67.
- Martens, M. L., Jennings, J. E., & Jennings, P. D. 2007. Do the stories they tell get them the money they need? The role of entrepreneurial narratives in resource acquisition. *Academy of Management Journal*, 50(5) : 1107-1132.
- Fiss, P. C. & Zajac, E. J. 2006. The symbolic management of strategic change: Sensegiving via framing and decoupling. *Academy of Management Journal*, 49(6) : 1173-1193.
- Zott, C., & Quay, N. H. 2007. How Entrepreneurs Use Symbolic Management to Acquire Resources. *Administrative Science Quarterly*, 52(1): 70-105.
- Rindova, V., Ferrier, W. J., & Wiltbank, R. 2010. Value from gestalt: How sequences of competitive actions create advantage for firms in nascent markets. *Strategic Management Journal*, 31(13) : 1474–1497.
- Denis, J., Dompierre, G., Langley, A., & Rouleau, L. 2011. Escalating indecision: Between reification and strategic ambiguity. *Organization Science*, 22(1) : 225-244.

Thème 10: Actions stratégiques et leurs risques

- Hamel, G., & Prahalad, C. K. 1989. Strategic Intent. *Harvard Business Review*, 67(3) : 63-78

- Florice S. & R. Miller. 2001. Strategizing for Anticipated Risks and Turbulence in Large-Scale Engineering Projects. *International Journal of Project Management*, 19(8): 445-455.
- Baker, T., & Nelson, R. E. 2005. Creating Something from Nothing: Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage. *Administrative Science Quarterly*, 50(3), 329-366.
- Rothaermel, F. T. & Deeds, D. L. 2004. Exploration and exploitation alliances in biotechnology: A system of new product development. *Strategic Management Journal*, 25(3): 201–221.
- Villalonga, B. & McGahan, A. M. 2005. The choice among acquisitions, alliances, and divestitures. *Strategic Management Journal*, Vol. 26, Issue 13, p. 1183–1208.
- Stieglitz, N. and Heine, K. 2007. Innovations and the role of complementarities in a strategic theory of the firm. *Strategic Management Journal*, 28(1) : 1–15.
- Koka, B. R. and Prescott, J. E. 2008. Designing alliance networks: the influence of network position, environmental change, and strategy on firm performance. *Strategic Management Journal*, Vol. 29, Issue 6, p. 639–661.
- Sommer, S. C., Loch, C. H., & Dong, J. 2009. Managing Complexity and Unforeseeable Uncertainty in Startup Companies: An Empirical Study. *Organization Science*, 20(1): 118-133.

Thème 11: Les initiatives stratégiques face à l'inertie organisationnelle

- Henderson, R. M., & Clark, K. B. 1990. Architectural innovation: The reconfiguration of existing product technologies and the failure of established firms. *Administrative Science Quarterly*, 35: 9-30.
- Leonard-Barton, D. 1992. Core capabilities and core rigidities: A paradox in managing new product development. *Strategic Management Journal*, 13(S1): 111–125.
- Dougherty, D. & Hardy, C. 1996. Sustained product innovation in large, mature organizations: Overcoming innovation-to-organization problems. *Academy of Management Journal*, 39(5) : 1120-1153.
- Pettigrew, A. M., Woodman, R. W. & Cameron, K. S. 2001. Studying organizational change and development: Challenges for future research. *Academy of Management Journal*, 44(4) : 697-713
- Gilbert, C. G. 2005. Unbundling the structure of inertia: Resource versus routine rigidity. *Academy of Management Journal*, 48(5) : 741-763.
- Ford, J. D, Ford, L. W., & D'Amelio, A. 2008. Resistance to change: The rest of the story. *Academy of Management Review*, 33(2): 362-377.
- Sydow, J., Schreyogg, G. & Jochen Koch. 2009. Organizational path dependence: Opening the black box. *Academy of Management Review*, 34(4): 689-709.

Agarwal, R., & Helfat, C. E. 2009. Strategic renewal of organizations. *Organization Science*, 20(2): 281-293.

Thème 12: Processus organisationnels de développement et institutionnalisation

Burgelman, R. A. 1983. A process model of corporate venturing. *Administrative Science Quarterly*, 28: 223-244.

Nonaka, I. 1994. A dynamic theory of organizational knowledge creation. *Organization Science*, Vol. 5, p. 14-37.

Ahuja, G. & Lampert, C. M. 2001. Entrepreneurship in the large corporation: A longitudinal study of how established firms create breakthrough inventions. *Strategic Management Journal*, 22(6-7): 521-543.

Helfat, C. E. & Peteraf, M. A. 2003. The dynamic resource-based view: Capability lifecycles. *Strategic Management Journal*, 24(10): 997-1010.

Vohora, A., Wright, M. & Lockett, A. 2004 Critical junctures in the development of university high-tech spinout companies. *Research Policy*, 33(1): 147-175.

Danneels, E. 2002. The dynamics of product innovation and firm competences. *Strategic Management Journal*, 23: 1095-1121.

Jarzabkowski, P. 2008. Shaping strategy as a structuration process. *Academy of Management Journal*, 51(4): 621-650.

Ambos, T. C., and Birkinshaw, J. 2010. How Do New Ventures Evolve? An Inductive Study of Archetype Changes in Science-Based Ventures. *Organization Science*, 21(6), 1125-1140.

Thème 13: Produire et capter de la valeur avec les nouvelles sources d'avantage

Teece, D.J. 1986. Profiting from technological innovation: Implications for integration, collaboration, licensing and public policy. *Research Policy*, 15: 285-305.

Aldrich, H. E., & Fiol, C. M. 1994. Fools Rush in? The institutional context of industry creation. *Academy of Management Review*, 19(4) : 645-670.

Suchman, M. C. 1995. Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches. *Academy of Management Review*, 20(3): 571-610.

Lippman, S. A., & Rumelt, R. P. 2003. A bargaining perspective on resource advantage. *Strategic Management Journal*, 24(11): 1069-1086.

Zott, C., & Amit, R. 2007. Business model design and the performance of entrepreneurial firms. *Organization Science*, 18(2): 181-199.

Miller, R., & Floricel, S. 2007. Games of innovation: A new theoretical perspective. *International Journal of Innovation Management*, 11(1) : 1-36.

Maurer, C. C., Bansal, P., & Crossan, M. M. 2011. Creating Economic Value Through Social Values: Introducing a Culturally Informed Resource-Based View. *Organization Science*, 22(2), 432-448.

Aggarwal, V. A. and Hsu, D. H. 2009. Modes of cooperative R&D commercialization by start-ups. *Strategic Management Journal*, Vol. 30, Issue 8, p. 835–864.

Thème 14: Changement environnemental et renouvellement de l'avantage

Eisenhardt, K.M. 1989. Making fast strategic decisions in high-velocity environments. *Academy of Management Journal*, 32: 543–576.

Brown, S. L., & Eisenhardt, K. M. 1997. The art of continuous change: Linking complexity theory and time-paced evolution in relentlessly shifting organizations. *Administrative Science Quarterly*, 42: 1-34.

Zajac, E. J., Kraatz, M. S. & Bresser, R. K. F. 2000. Modeling the dynamics of strategic fit: A normative approach to strategic change. *Strategic Management Journal*, 21(4): 429–453.

Baum, R. J. & Wally, S. 2003. Strategic decision speed and firm performance. *Strategic Management Journal*, 24(11) : 1107–1129.

Meyer, A. D., Gaba, V., & Colwell, K. A. 2005. Organizing far from equilibrium: Nonlinear change in organizational fields. *Organization Science*, 16(5), 456-473.

Suarez, F. F. & Lanzolla, G. 2007. The role of environmental dynamics in building a first mover advantage theory. *Academy of Management Review*, 32(2): 377-392.

Pérez-Nordtvedt, L., Payne, G., Short, J. C., & Kedia, B. L. 2008. An entrainment-based model of temporal organizational fit, misfit, and performance. *Organization Science*, 19(5): 785-801.

Florice, S. & Ibanescu, M. 2008. Using R&D portfolio management to deal with dynamic risk. *R&D Management*, 38(5): 452-467.